

MEJORA CONTINUA Y REDISEÑO CURRICULAR: ¿SUCESIÓN O COEXISTENCIA DE PROCESOS EN EL TIEMPO?

MEJORA CONTINUA Y REDISEÑO CURRICULAR

AUTORES: Robert Alfredo Piloza Cedeño¹

Rafael Tejeda Díaz²

Daysi Ruiz Fuentes³

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: rpiloza@hotmail.es

Fecha de recepción: 17/01/2015

Fecha de aceptación: 14/03/2015

RESUMEN

La acreditación, es el reconocimiento social a la calidad de los profesionales que se forman en las universidades, y parte de la intencionalidad organizativa de la mejora continua. Esta a su vez, se sustenta en la solidez del currículo que cursan los futuros graduados, la extensión del accionar universitario hasta los ambientes extrauniversitarios, la preparación de los docentes y la infraestructura adecuada para el desarrollo de los procesos. La conjugación armónica de estos elementos (humanos, materiales, tangibles e intangibles), abren el espacio a la necesaria pertinencia.

En Ecuador acaecen hoy cambios relevantes a nivel socioeconómico y político, el país se imbrica en el perfeccionamiento de las funciones sustantivas de las Instituciones de Educación Superior, para entregar al proyecto social que se construye profesionales competentes, capaces de incidir, con su intervención profesionalizante, en la elevación de los resultados nacionales en todas las esferas y sectores. Para ello, se han trazado pautas estratégicas de trabajo, con prioridad en el rediseño curricular de las diferentes profesiones que se estudian, y las evaluaciones externas para la acreditación de carreras. En este sentido, coinciden temporalmente ambos subprocesos, y, en diferentes escenarios, la interrogante acerca de cuál de los dos precede al otro, se hace frecuente.

En el presente artículo se ofrece una reflexión teórica sobre la necesaria sucesión y coexistencia del rediseño curricular y la mejora continua como subprocesos interactuantes, contenidos en un proceso de carácter consciente, holístico, complejo y dialectico: la formación de profesionales.

PALABRAS CLAVE: mejora continua; acreditación; rediseño curricular

¹ Licenciado en Economía. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Ecuador.

² Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Ecuador.

³ Doctora en Ciencias Pedagógicas. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Ecuador

CONTINUOUS IMPROVEMENT AND REDESIGN CURRICULUM: SUCCESSION OR COEXISTENCE OF PROCESSES IN TIME?

ABSTRACT

Accreditation, is the social recognition to the quality of the professionals that form in the institutions of higher education, and part of the organizational purpose of continuous improvement. This in turn, is based on the strength of the curriculum to future graduates, extension not spontaneous trigger college funding environments, the preparation of teachers and the adequate infrastructure for the development of processes. The harmonic combination of these elements (human, material, tangible and intangible), open space to the required relevance.

In Ecuador today occur relevant to the socio-economic and political changes, the country is improving the substantive functions of the institutions of higher education, fluency to deliver the social project that is built, professional, competent, able to influence their intervention and specialisation, in the elevation of the national results in all areas and sectors. To do this, work with priority strategic guidelines have been mapped in the different professions studied, and external evaluations for accreditation of careers curricular redesign. In this sense, temporarily coincide both processes, and in different scenarios, the question about which of the two preceding another, becomes frequent.

This article offers a theoretical reflection on the necessary succession and coexistence of the curriculum redesign and continuous improvement as interacting sub-processes, contained in a process of conscious nature, holistic, complex and dialectic: training professionals.

KEYWORDS: improvement, accreditation, curriculum redesign

INTRODUCCIÓN

La Educación Superior de calidad, viene a ser un reclamo universal en el actual Siglo XXI. La sociedad, más que nunca antes, requiere de profesionales que, en su quehacer diario, den respuestas eficientes, eficaces y efectivas a las problemáticas frecuentes en todos los campos del saber humano.

Ecuador no está exento de este movimiento por la calidad de la educación universitaria, todo lo contrario, la máxima Dirección del país ha tomado muy en serio el cumplimiento de estándares internacionales para la formación de profesionales a la altura de estos tiempos.

Al respecto, se destaca la labor desarrollada por el Centro de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), cuya misión consiste en "Ejercer la rectoría de la política pública

para el aseguramiento de la calidad de la educación superior del Ecuador, a través de los procesos de evaluación, acreditación y categorización en las Instituciones de Educación Superior.”⁴

Un aspecto que se significa a la hora de considerar si una carrera universitaria es pertinente, y, por ende, es uno de los parámetros establecidos para las evaluaciones externas en cuanto a criterios e indicadores, es la solidez y actualización constante del currículo, y así es tenido en cuenta en cada uno de los sistemas de acreditación a nivel internacional. Esta arista constituye prioridad en Ecuador, inmerso en la construcción de un proyecto social que deriva en cambios relevantes en los diferentes ámbitos, que deviene, a su vez, en el incremento de las exigencias de la sociedad en su conjunto hacia los profesionales que se forman.

A nivel doméstico, en las universidades públicas y privadas se ha creado todo un movimiento que trabaja, de manera simultánea, en el rediseño curricular y en la mejora continua de la calidad, sin embargo, los avances obtenidos hasta el momento no alcanzan los niveles deseados.

Las causas de la problemática arriba enunciada son diversas, se constata insuficiente implicación de los docentes, desconocimiento parcial por parte de estudiantes, falta de preparación pedagógica de algunos líderes de procesos, limitaciones y resistencia para aprender de las buenas prácticas internacionales, a saber.

Estas causales traen consigo que el rediseño curricular, en el mejor de los casos, se lleve a cabo de manera paralela a la mejora continua, sin identificar las relaciones e interdependencias entre ambos. En otras situaciones más lastimosas, se decide priorizar el primero y relegar la segunda, tomando en cuenta fechas límites a corto plazo para la entrega y recepción de los currículos rediseñados, avizorando horizontes temporales más distantes para una posible evaluación externa. Esta situación, sin dudas, es un punto vulnerable a resolver, porque se trata de perfeccionar el proceso de formación de profesionales, un proceso que se interpreta como una totalidad, inseparable en su esencia, complejo, diverso y dialéctico en los ámbitos comprometidos⁵ donde, el rediseño del currículo y la mejora continua se desarrollan y coexisten, determinando el salto cualitativo hacia la calidad total.

Los resultados que a continuación se reflejan, se encaminan a la fundamentación de la necesaria identificación de las relaciones entre ambos subprocesos para incidir en la obtención de las metas y objetivos planteados

⁴ R.O. 733 miércoles 27 de junio 2012, p. 7, publicado en sitio del CEAACES

⁵ Fuentes, H.C. (2009), desarrolla y aplica la Concepción Holística Configuracional al proceso de formación de profesionales, significando la sucesión y coexistencia de los subprocesos.

en relación con la entrega de profesionales competentes a la sociedad que los reclama.

DESARROLLO

I. La mejora continua como principio, proceso o ciclo.

La mejora continua se asocia a la calidad total, considerada esta última como el nivel más elevado en las transformaciones sufridas por el término calidad desde una perspectiva histórica. A decir de González (2010), esta evolución puede subdividirse en tres etapas fundamentales: control de calidad, aseguramiento de la calidad y calidad total como un sistema de gestión enlazado sólidamente con los conceptos de mejora continua y competitividad, y que contiene las dos etapas anteriores.

La tendencia actual a nivel mundial apunta hacia la calidad total, incluidas las Instituciones de Educación Superior (IES), que clasifican como organizaciones prestadoras de servicios muy valiosos, en el orden cultural, profesional, tecnológico y científico. Lo distintivo de estas organizaciones está en la extensión y el alcance de sus resultados, que calan a la sociedad en todas sus esferas.

Es de entender, que aquel sistema de gestión de la calidad total que se aplique tiene características singulares en el objeto específico de aplicación, si bien, son generalmente aceptados algunos principios básicos a cumplir para que se logren las transformaciones deseadas en el tránsito hacia la excelencia, independientemente del sector y de la actividad que se desarrolle. Estos principios están reflejados en las normas emitidas y actualizadas periódicamente por la Organización Internacional de Normalización (ISO) sobre el Aseguramiento de la Calidad de los procesos, como marco normativo de la gestión y control de la calidad.

Los principios más arriba referenciados pueden resumirse en: enfoque al cliente, liderazgo de la alta dirección de la organización, implicación consciente de los recursos humanos, enfoque basado en procesos, enfoque de sistema para la gestión, mejora continua, objetividad como sustento de la toma de decisiones, y relaciones mutuamente beneficiosas con los proveedores. (ISO 9000).

Los principios enunciados son válidos para las IES, y cuando se habla de acreditación de programas o carreras, no se trata de algo diferente, sino de una aplicación de estos principios.

La mejora continua cumple una doble función en el logro de la calidad total: como principio y como proceso. Es un principio porque es base, regla, guía, fundamento. Sin mejora continua, debidamente intencionada y organizada, no es posible hablar de calidad. Es un proceso porque contiene un conjunto de actividades mutuamente relacionadas o que, al interactuar, transforman

la entrada y la convierten en un resultado⁶. En este caso, la entrada es la situación identificada por los puntos vulnerables y potencialidades, la transformación se logra con la aplicación de las acciones previstas al conjugar recursos materiales y humanos, políticas y líneas de trabajo con las metas a lograr, la salida es el salto cualitativo hacia la excelencia.

Existen autores que clasifican a la mejora continua como un ciclo. Tal es el caso de Aguilar (2010), quien expresa que el concepto de mejora continua se refiere al hecho de que nada puede considerarse como algo terminado o mejorado en forma definitiva. La vida no es algo estático, sino más bien un proceso dinámico en constante evolución, como parte de la naturaleza del universo. Dicho autor, propone un modelo contentivo de fases, que inician por la identificación de lo que se desea mejorar y concluye con el diseño del plan. Opina que la mejora continua es un ciclo, porque retorna a la identificación por lo cambiante de los entornos.

Si bien hay diversidad de criterios sobre su clasificación en principio, proceso o ciclo, existe consenso en cuanto a la necesidad de la autoevaluación y al tránsito por la planificación, la ejecución, el control y el ajuste o corrección.

A los fines del presente trabajo, la mejora continua en las IES se entiende⁷ como el proceso intencional encaminado a la excelencia universitaria, y emerge de los movimientos e interacciones que acaecen en la dinámica de las relaciones entre la universidad y el contexto sociocultural, histórico y tecnológico, teniendo en su base las contradicciones que se generan entre los requerimientos sociales hacia los procesos que en ella se desarrollan en función de estándares establecidos y la calidad constatada de dichos procesos. En la mejora continua se identifican dos dimensiones⁸: la sociocontextual y la institucional. La sucesión de estas dimensiones se determina por el actuar de los implicados y se concreta en los eslabones⁹ de identificación de limitaciones y potencialidades, proyección de líneas de trabajo, ejecución de acciones, supervisión sistemática y corrección de

⁶ Según Finch y col (1996) quienes ofrecen una definición de proceso.

⁷ Esta definición se obtiene al aplicar el Método Holístico Dialéctico. Las configuraciones, dimensiones y eslabones, así como el sistema de relaciones, constituyen categorías básicas de la Concepción Científica Holística Configuracional. Las configuraciones, son aquellos rasgos y cualidades, que en tanto expresiones dinámicas de los mismos, al relacionarse dialécticamente con otras de la misma naturaleza, se integran en un todo ascendente en niveles cualitativamente superiores de comprensión e interpretación, más específicas, pero de mayor nivel de interpretación, que constituyen a su vez configuraciones de orden superior. Véase Fuentes (2009, p.82)

⁸ Las dimensiones, según Fuentes (2009, p.83), expresan determinados movimientos y transformaciones en el proceso, como resultado de las relaciones entre factores contradictorios y en desarrollo, expresados mediante las relaciones entre configuraciones y conlleva a nuevas cualidades, como configuraciones de orden superior, así las transformaciones se expresan mediante las dimensiones y el resultado de esas transformaciones como configuraciones de orden superior.

⁹ Fuentes (2009. P.84), define como eslabones a las expresiones de la sucesión de los complejos movimientos por los cuales transita el proceso de construcción del conocimiento científico en la Educación Superior.

desviaciones. Estos eslabones se suceden y coexisten en un espacio físico y temporal determinado.

II. El diseño y el rediseño curricular en la mejora continua de la Educación Superior

La acreditación de instituciones educativas es un proceso para garantizar la calidad de una institución o de un programa educativo. El proceso es llevado a cabo por una agencia externa a las instituciones de educación superior. La acreditación -o certificación- reconoce la calidad de los programas o de la institución acreditada. Existe también acreditación internacional realizada por agencias de otros países. Supone la evaluación respecto de estándares y criterios de calidad establecidos previamente por una agencia u organismo acreditador. El procedimiento incluye una autoevaluación de la propia institución, así como una evaluación por un equipo de expertos externos. Las agencias u organismos acreditadores son a su vez acreditadas regularmente. En todos los casos es una validación temporal, por una serie de años. Se basa en un conjunto de principios, relativamente básicos y homogéneos, aunque la diversidad de modelos es extensa¹⁰.

Cada país cuenta con su patrón de calidad, modelo, variables, criterios e indicadores. Para la acreditación de programas de carreras universitarias, en los reglamentos a los cuales accedieron los autores¹¹, existen regularidades en aspectos que se consideran medulares, estos son:

- La pertinencia de la carrera
- La preparación e implicación de los docentes
- La preparación e implicación de los estudiantes
- El currículo que se cursa
- La infraestructura para el desarrollo de los procesos
- La necesidad de la autoevaluación y la mejora continua

Todas estas aristas tienen dinámicas complejas, con relaciones de interdependencia, flexibilidad y alineación. Su base está en las contradicciones generadas por el desarrollo y traen consigo mayores exigencias sociales hacia las profesiones que se estudian. Estas contradicciones, al ser resueltas, derivan a un estadio superior de desarrollo.

¹⁰ Glosario Internacional de la Red Iberoamericana de evaluación de la calidad de la Educación Superior (RIACES) de evaluación de la calidad y acreditación, p.8

¹¹ Fue posible acceder a modelos que se aplican en 14 países. (Ecuador, Venezuela, Cuba, Perú, Brasil, México, Nicaragua, Gran Bretaña, Francia, Dinamarca, Portugal, España, Estados Unidos y Austria). También se consultaron reglamentos de agencias regionales e internacionales.

Resultaría muy interesante, detenerse a construir o identificar el entramado de relaciones que se establecen entre cada uno de estos aspectos arriba enumerados, pero se tratarán a continuación dos de las aristas recurrentes: el currículo y la mejora continua. La selección de estas se fundamenta no solo en los esfuerzos que realiza hoy Ecuador para trabajar en estos aspectos, sino en la relevancia de ambos para cualquier carrera universitaria.

La mejora continua ya fue definida en el apartado anterior, resulta pertinente, en aras de proseguir con el cumplimiento del objetivo declarado, tomar una posición en cuanto a definición del concepto rediseño curricular, como caso particular de diseño.

Someramente se hizo antes referencia a que el currículo de una carrera universitaria no es estático, es cambiante, es constantemente sometido al proceso de perfeccionamiento. En ocasiones se utiliza indistintamente el termino currículo, y diseño curricular, sin embargo, aunque giran alrededor de la preparación del futuro profesional, difieren sustancialmente entre sí. En la bibliografía consultada, no se encontró una definición explícita de rediseño curricular.

Taba (1962), opina que al elaborar los programas escolares, debe partirse de las exigencias y necesidades de la sociedad y la cultura. Para indagar en estas necesidades debe aplicarse la investigación a través del diagnóstico sistemático, para luego determinar los objetivos educacionales, los contenidos y el tipo de actividades de aprendizaje a desarrollar. Por tanto, el currículo debe ser desarrollado o enriquecido periódicamente. Esta autora establece diferencias entre currículo y diseño curricular. Ese conjunto de programas y planes que se conforman a partir de las exigencias sociales es el currículo, y el proceso indagatorio sistemático y enriquecedor es el diseño.

Según Pansza (1988), el currículo es una serie estructurada de experiencia de aprendizajes que en forma intencional son articuladas con una finalidad concreta: producir los aprendizajes deseados. Presenta dos aspectos diferenciados e interconectados, el diseño y la acción. Implica una concepción de la realidad, del conocimiento y del aprendizaje. En cambio, diseño curricular es el conjunto de pasos organizados que tienen como fin la conformación del currículo. Esta autora está en total sintonía con la anterior, si bien, no describe cuales son esos pasos organizados a los que hace alusión.

En el glosario de términos del RIACES se expresa que al currículo también se le denomina estructura curricular. Es similar al concepto de plan de estudios, es decir, el conjunto de asignaturas o materias así como los requisitos académicos con los que se organiza una carrera. Por extensión, puede aplicarse al itinerario seguido por un estudiante para obtener su titulación ¹²

¹² Glosario Internacional RIACES de evaluación de la calidad y acreditación, p. 18

A decir de Arizmendy (1996), el currículo es el proceso de permanente búsqueda de negociación, de valoración, de crecimiento y de confrontación entre la cultura de la universidad y la cultura de la cotidianidad, integrador entre la teoría y la práctica. Este autor, ofrece reflexiones importantes como elementos conceptuales, expresa que la elaboración debe ser permanente, colectiva, dinámica, descubridora de fortalezas y debilidades. Para ello se deben aplicar métodos de investigación e innovación, y primar la pertinencia social y académica. Declara que el currículo tiene como ejes constitutivos de la transformación social a la participación, la flexibilidad y la practicidad. Y debe caracterizarse por la interdisciplinariedad e interinstitucionalidad. Esta posición resulta muy interesante, véase como para el autor, resulta proceso el currículo y su enriquecimiento, aunque no explicita una definición de diseño o rediseño curricular como tales.

Investigadores de la Universidad del Valle de Puebla (2005), expresan que, el diseño curricular universitario es una herramienta de la planeación educativa a nivel superior. Alegan que sus fases son: análisis previo, diseño del currículo, aplicación curricular, evaluación curricular. La distinción entre diseño y rediseño la ubican en el programa de carrera nuevo y aquel que es necesario perfeccionar. Hasta cierto punto, se constata alineación entre estos preceptos y los enunciados por Taba (1962) y Panca (1988), se refiere al currículo como resultado del diseño y rediseño, y ofrece, además, una alternativa dividida en tres fases, que, con otra nomenclatura es también tratada por otros autores como es el caso de Fuentes (2009).

Por su parte Larrea (2014), dice que el currículo de la educación superior es una construcción social y colectiva, fundamentada en un proceso continuo de investigación y evaluación de las tendencias de la ciencia, la sociedad, la profesión y del tejido de interacciones de los actores educativos. Cabe pensar que ese fundamento no es más que el diseño y rediseño continuo.

Es significativo, con respecto al diseño curricular, que los autores citados coinciden en cuestiones específicas que permiten concluir que,

- El currículo es el conjunto de materias, asignaturas, disciplinas, instrumentales, que debe cursar un estudiante en una carrera determinada. Es integrador entre teoría y práctica
- El diseño curricular es el conjunto de pasos que se siguen para conformar, de manera social y colectiva, el currículo. Es decir, el currículo es resultado final del diseño
- El currículo debe estar sometido a un proceso constante de perfeccionamiento, en aras de enriquecerlo para que responda a los contextos cambiantes
- A este proceso de enriquecimiento sistemático del currículo se le puede denominar rediseño curricular

- El rediseño curricular debe dar respuesta a los cambios que ocurren a nivel social, nacional e internacional

Con una visión integradora, Fuentes (2009), a partir de la aplicación del Método Holístico Dialectico, expresa que el diseño curricular constituye el eslabón del proceso de enseñanza-aprendizaje en que se delinea la formación de los profesionales; donde se elabora la concepción del profesional, la cultura que lo sustenta y el plan de estudio. Este investigador, identifica dos dimensiones fundamentales en el rediseño curricular: el macro diseño, con carácter pedagógico y el micro diseño, con carácter didáctico.

El macrodiseño curricular es la dimensión del proceso de enseñanza-aprendizaje en que se construye el modelo del profesional de conformidad con la relación que expresa el vínculo entre la universidad y la sociedad¹³. El microdiseño curricular es la dimensión que comprende el proceso de elaboración de los programas de disciplinas docentes, asignaturas y temas, delimitando la estructura epistemológica y metodológica que en su sistematización sustenta la cultura que ha de ser apropiada en la dinámica del proceso enseñanza-aprendizaje en la formación del profesional, y configurados en los contenidos previstos para los estudiantes.¹⁴

A los fines de esta investigación, lo expresado por Fuentes (2009), resulta la definición más acertada, al contener las aristas de análisis para el diseño curricular, si bien, explícitamente no se refiere al rediseño ofrece los elementos para definirlo. De ahí que, sustentado en la definición de diseño curricular ofrecida por Fuentes (2009), se asume que el rediseño curricular en las IES es el proceso de perfeccionamiento continuo del currículo de una carrera universitaria, cuyo fin máximo radica en el logro de la pertinencia social. Emerge de las relaciones que se establecen entre la universidad y la sociedad y tiene en su base las contradicciones entre el currículo diseñado y las exigencias de la sociedad hacia el profesional en formación. Sus dimensiones coinciden con las del diseño, (macro currículo y micro currículo). Transita por cuatro eslabones: diagnóstico, ejecución, evaluación y alineación. Los eslabones se identifican en el devenir de las dimensiones y el rol de los implicados en el proceso.

III. Identificación de las concordancias entre mejora continua y diseño curricular

Vistos la mejora continua y el rediseño curricular en las IES desde la Concepción Científica Holístico Configuracional, ambos procesos se consideran procesos holísticos, dialécticos, dinámicos y complejos. Significa que los aspectos y rasgos de estos procesos hacen de los mismos una

¹³ Fuentes (2009, p. 181)

¹⁴ Fuentes (2009, p. 188)

compleja totalidad inseparable en su esencia, que conduce al carácter configuracional.

Las propias definiciones permiten concluir que son procesos diferentes, o sea, lo substancial de cada uno se establece como elemento que lo distingue de otros procesos. También se aprecia que tienen varios aspectos o aristas de análisis con similitudes, por lo tanto, son sensibles de comparar y/o contrastar entre ellos. Teniendo esto en cuenta, a través del Método Comparativo o de Contrastación¹⁵, se trabajó en la búsqueda analógica (concordancias, semejanzas o coincidencias), diferenciadora (diferencias) y antagónica (oposiciones). Las categorías o aspectos tenidos en cuenta para la comparación se reflejan en la tabla 1.

Tabla 1. Analogías, diferencias y oposiciones entre la mejora continua y el rediseño curricular en las IES

No	Categoría de comparación	Proceso de mejora continua en las IES (A)	Proceso de rediseño curricular en las IES (B)	Clasificación según búsqueda analógica, diferenciadora y antagónica
1	Objetivo del proceso	Excelencia universitaria	La pertinencia social de la profesión	Coincidencia A contiene a B
2	Objeto del proceso	Procesos sustantivos, estratégicos y de apoyo que acaecen en la IES	El currículo de una carrera universitaria	Coincidencia A contiene a B
3	Emergencia del proceso	Emerge de los movimientos e interacciones que acaecen en la dinámica de las relaciones entre la	Emerge de las relaciones que se establecen entre la universidad y la sociedad	Coincidencia

¹⁵ El Método Comparativo o de Contrastación, en la mayoría de los casos se aplica con fines de generalización empírica y verificación de hipótesis, pero al ser su función heurística, la perspectiva comparativa y de contraste permite obtener una visión más profunda de la complejidad del objeto de análisis y estimula preguntas que captan de manera más precisa lo individual del caso concreto. Por ello es utilizado en investigaciones pedagógicas, en aras de clarificar procesos y direccionar acciones.

		universidad y el contexto sociocultural, histórico y tecnológico		
4	Dimensiones	• Socio contextual • Institucional	• Macro currículo • Micro currículo	Diferencia
5	Base de las contradicciones que generan el desarrollo	Contradicciones que se generan entre: • Los requerimientos sociales hacia los procesos que en ella se desarrollan en función de estándares establecidos • y la calidad de dichos procesos.	Contradicciones entre: • El currículo diseñado • y las exigencias de la sociedad hacia el profesional en formación	Coincidencia A contiene a B
6	Eslabones	• Identificación de limitaciones y potencialidades • Proyección de líneas de trabajo • Ejecución de acciones • Supervisión sistemática • Corrección de desviaciones	• Diagnóstico • Ejecución • Evaluación • Alineación	Diferencia

7	Sujetos implicados en la dirección y ejecución del proceso	Dirección: alta dirección de la IES Ejecución: docentes y estudiantes	Dirección: dirección metodológica de las carreras Ejecución: docentes, empleadores y estudiantes	Diferencia
8	Espacio físico	Intra y extrauniversitario	Intra y extrauniversitario	Coincidencia
9	Horizonte temporal	Corto, mediano y largo plazo	Mediano y largo plazo	Coincidencia A contiene a B

De las 9 categorías o variables de comparación se constató concordancia total en 2, concordancia parcial en 4, diferencias en 3 y en ninguno de los casos se detectaron oposiciones.

El hecho de que las coincidencias se evidencien en 6 de las 9 variables seleccionadas, viene a constatar las estrechas relaciones de coexistencia de ambos procesos. La no existencia de oposiciones significa, que esta coexistencia no acarrea dificultades en el desarrollo del uno o el otro. De hecho, la mejora continua en las IES no se concibe sin el rediseño curricular.

Este resultado se refleja en la figura 1, que muestra un diagrama de Venn¹⁶.

¹⁶ Este diagrama permite reflejar gráficamente el nivel de coincidencias entre los dos procesos. Representándose en la zona de la intercepción de ambos círculos los aspectos coincidentes.

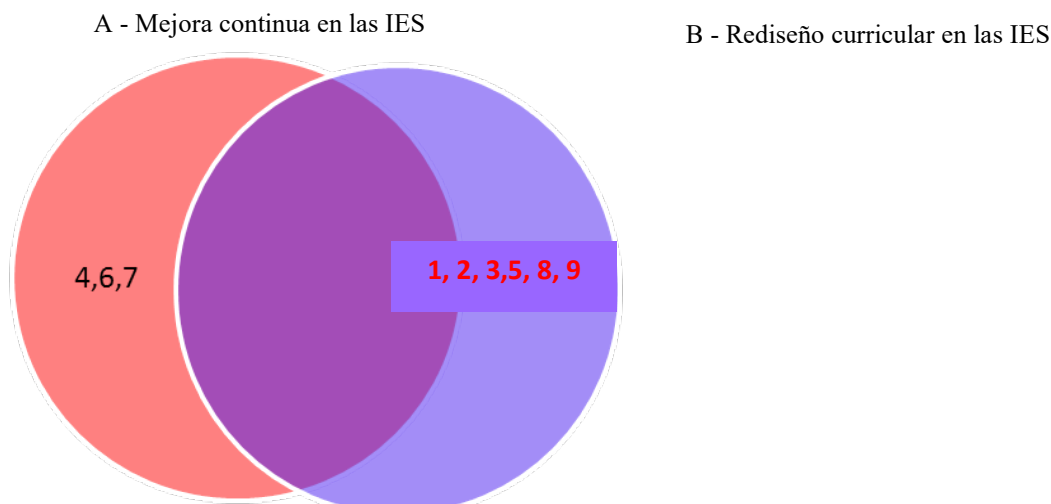


Figura 1. Diagrama de Venn. Coincidencias y diferencias entre los procesos A y B

Ahora bien, existen diferencias entre los procesos, cuestiones distintivas, que hacen precisamente que sean dos procesos en lugar de uno. Estos aspectos no es posible relegarlos, aunque trabajando arduamente en el rediseño curricular, se está aportando significativamente a la mejora continua, si no se canalizan esfuerzos hacia los aspectos diferenciadores (4,6,7) este último proceso no traerá consigo el salto hacia la calidad total. Se podrá contar entonces con currículos perfectos, pero:

- Se descuidarán las dimensiones socio contextual e institucional de la mejora
- No se concretarán la identificación de limitaciones y potencialidades, la proyección de líneas de trabajo, la ejecución de acciones, la supervisión sistemática, y la corrección de desviaciones en los procesos sustantivos, estratégicos y de apoyo

Se limitará el accionar y la implicación de la alta dirección de la IES, docentes y estudiantes.

CONCLUSIONES

La mejora continua y el rediseño curricular constituyen prioridades para la Educación Superior en Ecuador, en aras de elevar la calidad de los profesionales que se forman y la pertinencia e impacto de las universidades en la solución de problemas que constituyen puntos dolorosos del contexto histórico social en que vive el país.

Al analizar los procesos de mejora continua y rediseño curricular en las Instituciones de Educación Superior como subprocesos de la formación de profesionales a través de la Concepción Científica Holística Configuracional se viabiliza la comprensión de las relaciones entre ambos procesos.

La aplicación del Método Comparativo o de Contrastación para la búsqueda analógica, diferenciadora y antagónica entre la mejora continua y el rediseño curricular en las Instituciones de Educación Superior, permite afirmar que ambos procesos deben desarrollarse de manera simultánea y su coexistencia resulta fundamental para el logro de la excelencia universitaria.

En una investigación posterior es necesario profundizar en las relaciones que se establecen entre ambos procesos explicitar y describir las configuraciones, en aras de adicionar mayor fundamento a la necesaria coexistencia intencional de estos.

REFERENCIAS

Aguilar-Morales, J.E. (2010) *La mejora continua*. Network de Psicología Organizacional. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C., Consultado en 30 de julio 2014 en http://www.conductitlan.net/psicologia_organizacional/la_mejora_continua.pdf

Anónimo (2005). *Análisis del diseño y rediseño curricular de la Universidad del Valle de Puebla*. Consultado el 5 de julio de 2014 en <http://intranet.uvp.edu.mx/aspa/Portal/reglamentospdf/procedimientos/DisenoRedisenoCurricular.pdf>

Arizmendy, G.(1996). *Reestructuración curricular para la Ingeniería del Siglo XXI*. Seminario Internacional: Filosofía de la Educación Superior. Transformación de la Universidad del Siglo XXI. Colombia. Consultado el 30 de julio de 2014 en http://huitoto.udea.edu.co/vicedoce/comites/rediseno_curricular/documentos/semi_10.html

Dieter, N. *Método Comparativo*. Consultado en http://www.rzuser.uni-heidelberg.de/~k95/es/doc/diccionario_metodo-comparativo.pdf

Ecuador. Centro de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (2014). *Reglamento de evaluación, acreditación y categorización de carreras en las Instituciones de Educación Superior*. Quito. Consultada el 15 de julio de 2014 en <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/>

Fisch Stoner, J.A. y col. (1996). *Administración*. Consultado el 27 de julio de 2014 en http://books.google.com.ec/books?id=g_nweMjueSkC&sitesec=buy&source=gbs_atb

- Fuentes, H.C. (2009). *Pedagogía y Didáctica de la Educación Superior*. Consultado en <http://www.utelvt.edu.ec/DOCTORADOPHD/TEXTOS>
- González, C. (2010). *Calidad total*. Consultado el 30 de julio de 2014 en <http://www.monografias.com/trabajos11/conge/conge.shtmlIndice>
- Larrea, E. (2014) *El currículo de la Educación Superior desde la complejidad sistémica*. Guayaquil.
- Pansza, M. (1988). *Didáctica crítica*. Cero en conducta. 3, 13 – 14.
- Red Iberoamericana de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (2004). *Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación*. Revista Iberoamericana de Educación. 35. Consultada el 4 de julio de 2014 en <http://www.rieoei.org/rie35a04.htm>
- Ruiz, D. y col. (2014). *La gestión por procesos, su surgimiento y aspectos teóricos*. Ciencias Holguín. 1/2014. Consultada el 2 de agosto de 2014 en , <http://www.ciencias.holguin.cu/index.php/cienciasholguin/article/view/819/857> ISSN VOLUMEN 20
- Suiza, Organización Internacional de Normalización (2005). *Norma Internacional ISO 9000*. Ginebra: Secretaría Central de ISO.
- Taba, H. (1962). *Desarrollo curricular: Teoría y práctica*. International Thomson Publishing.
- Taba, H. (1993) [*Elaboración del Currículum*](#), [Buenos Aires](#), Argentina: Troquel.

